

**SPRAWOZDANIE Z WYKONANIA PLANU DZIAŁALNOŚCI  
SĄDU REJONOWEGO DLA WROCŁAWIA-KRZYKÓW WE WROCŁAWIU**

**ZA ROK 2015**

**CZĘŚĆ A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2015**

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		nazwa	planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
1	Zwiększenie stopnia realizacji praw obywatelskich przez system wymiaru sprawiedliwości.	Stosunek liczby sądów, w których w Biurach Obsługi Interesantów badane są oczekiwania i standard obsługi interesantów z użyciem wystandaryzowanej ankiety, do liczby wszystkich sądów, w których utworzono Biura Obsługi Interesantów.	>80%	100%	1. Wprowadzenie e-usług w zakresie ksiąg wieczystych; 2. Wdrożenie protokołu elektronicznego w sprawach cywilnych i wykraczających (e-protokół).	1. Zliczanie ilości osób obsłużonych w punkcie informacyjnym IV Wydziału Ksiąg Wieczystych 2. Analizowanie wyników ankiet wypełnianych w punkcie informacyjnym IV Wydziału Ksiąg Wieczystych
		Stosunek liczby sądów, w których wdrożono Standardy Obsługi Interesantów w Biurach Obsługi Interesantów do liczby wszystkich sądów, w których utworzono Biura Obsługi Interesantów.	>80%	>80%		

2	Poprawa sprawności działania systemu wymiaru sprawiedliwości.	Sprawność postępowań sądowych według głównych kategorii spraw w I instancji.	<4,5	6,5	<p>1. Projekt Elektroniczne Potwierdzenie Odbioru (EPO);</p> <p>2. Projekt „Nowoczesne metody zarządzania sądami (wdrożenie)”;</p> <p>3. Projekt „Poprawa zdolności administracyjnych sądów, w tym systemów informatycznych”.</p>	<p>1. wdrażanie Portalu Kuratorów Sądowych</p> <p>2. wdrażanie Zintegrowanego Kalendarza Wokand</p> <p>3. nadzór sędziego referenta w przypadku skomplikowanego charakteru sprawy</p> <p>4. Funkcjonowanie Elektronicznego Potwierdzenia Odbioru</p> <p>5. Funkcjonowanie SWOR</p> <p>6. możliwość zgłaszania reklamacji operatorowi pocztowemu za pośrednictwem Systemu Obsługi Przesyłek</p> <p>7. bieżące nadzorowanie terminowości dostarczania przesyłek przez pracowników wydziałów i oddziałów oraz egzekwowanie odszkodowań</p>
Wskaźnik opanowania wpływu spraw (ogółem).		98,7%	97,05%	<p>1. Działalność orzecznicza – pion karny;</p> <p>2. Działalność orzecznicza – pion cywilny;</p> <p>3. Wykonywanie orzeczeń wydanych przez sądy powszechne;</p> <p>4. Zarządzanie i nadzór administracyjny nad działalnością sądów</p>	<p>1. monitorowanie efektywności pracy i dokonywanie koniecznych wewnętrznych ruchów kadrowych</p> <p>2. pozyskiwanie stażystów z Urzędu Pracy</p> <p>3. działania mające na celu podniesienie kompetencji kadry orzeczniczej i</p>	

1 średni czas trwania postępowania sądowego od dnia pierwszej rejestracji do dnia uprawomocnienia się sprawy w I instancji – wskaźnik obliczany dla spraw z wybranych repertoriów I instancji (Sądy okręgowe: C, CG-G, Ns, Nc, K, Kp, W, U, P, Np, RC, RNs, Nsm, GC, GNs, GNc, GU, GUp, GN, GZd, U)  
- średnia ważona obliczona jako iloraz sumy iloczynów środków przedziałów czasowych i liczby spraw z tych przedziałów do ogólnej liczby wszystkich badanych spraw.

					<p>powołanych; 5. Działalność na rzecz ułatwienia dostępu do wymiaru sprawiedliwości.</p> <p>1. Projekt założeń projektu ustawy o pracownikach sądów i prokuratury - wprowadzenie nowych regulacji określających status pracowników sądów i prokuratury, określenie jasnych reguł wynagradzania pracowników i zniesienia dysproporcji w zakresie wynagrodzeń, jasny i obiektywny system naboru do pracy, zwiększenie kompetencji pracowników;</p> <p>2. Monitorowanie poziomu obciążenia pracą oraz etatyżacji w poszczególnych pionach orzeczniczych i szczeblach sądownictwa powszechnego.</p>	<p>urzędniczej</p> <p>1. monitorowanie poziomu obciążenia pracą oraz etatyżacji w poszczególnych pionach orzeczniczych</p> <p>2. monitorowanie efektywności pracy i dokonywanie koniecznych wewnętrznych ruchów kadrowych</p> <p>3. pozyskiwanie stażystów z Urzędu Pracy</p>
3.	Zwiększenie efektywności alokacji etatów w sądownictwie.	Relacja maksymalnej wartości ilorazu wpływu do obsady urzędniczej do minimalnej wartości ilorazu wpływu do obsady w sądach rejonowych (liczony jako średnia arytmetyczna dla pionów cywilnego, karnego, pracy i ubezpieczeń społecznych, rodzinnego i gospodarczego).	1,25	1,34		

### CZEŚĆ D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2015.

1. Cel: Zwiększenie stopnia realizacji praw obywatelskich przez system wymiaru sprawiedliwości.

Miernik określający stopień realizacji celu: *Stosunek liczby sądów, w których w Biurach Obsługi Interesantów badane są oczekiwania i standard obsługi interesantów z użyciem wystandaryzowanej ankiety, do liczby wszystkich sądów, w których utworzono Biura Obsługi Interesantów.* Planowana wartość miernika, którą **zamierzano** osiągnąć w roku 2015: **>80%**, **osiągnięto 100%**. IV Wydział Ksiąg

Wieczystych Punkt Informacyjny badał stopień zadowolenia interesantów na podstawie ankiet wykorzystywanych w BOI. Na 30 ankiet złożonych w 2015 r. – liczba odpowiedzi: 93,78% pozytywnych oraz 6,22% negatywnych.

Miernik określający stopień realizacji celu: Stosunek liczby sądów, w których wdrożono Standardy Obsługi Interesantów w Biurach Obsługi Interesantów do liczby wszystkich sądów, w których utworzono Biura Obsługi Interesantów. Planowana wartość miernika, którą **zamierzano** osiągnąć w roku 2015: **>80%, osiągnięto >80%**.

## **2. Cel:** Poprawa sprawności działania systemu wymiaru sprawiedliwości.

Miernik określający stopień realizacji celu: Sprawność postępowań sądowych według głównych kategorii spraw w I instancji. Planowana wartość miernika, którą **zamierzano** osiągnąć w roku 2015: **<4,5 m-ca, osiągnięto 6,5 m-ca**. Zaplanowany miernik nie został osiągnięty. Przyczyny powyższego należy upatrywać w problemach kadrowych zaistniałych na przestrzeni całego roku 2015. Wysoka fluktuacja pracowników w poszczególnych wydziałach tut. Sądu spowodowana m.in. rezygnacją z pracy, przejściem na emeryturę oraz wysoką absencją (urlopy, zwolnienia lekarskie) wydatnie przyczyniła się do zaistniałej sytuacji.

Miernik określający stopień realizacji celu: Wskaźnik opanowania wpływu spraw (ogółem). Planowana wartość miernika, którą **zamierzano** osiągnąć w roku 2015: **98,7%, osiągnięto 97,05%**. Zaplanowany miernik nie został osiągnięty. Przyczyną nieosiągnięcia zaplanowanej wartości miernika należy upatrywać w dynamicznie zmieniającej się sytuacji kadrowej. Wyraźnie trudne warunki kadrowe oraz zauważalny wzrost wpływu spraw miał odzwierciedlenie w IV Wydziale Ksiąg Wieczystych gdzie odpowiednio oscyłowat on na poziomie: I kwartał - 15378, II kwartał - 16745, III kwartał - 18218, IV kwartał - 18938 przy załatwieniach na poziomie: I kwartał - 17005 wniosków, II kwartał - 15704, III kwartał - 14409, IV kwartał - 18519.

## **3. Cel:** Zwiększenie efektywności alokacji etatów w sądownictwie.

Miernik określający stopień realizacji celu: Relacja maksymalnej wartości ilorazu wpływu do obsady urzędniczej do minimalnej wartości ilorazu wpływu do obsady w sądach rejonowych (liczony jako średnia arytmetyczna dla pionów cywilnego, karnego, pracy i ubezpieczeń społecznych, rodzinnego i gospodarczego). Planowana wartość miernika, którą **zamierzano** osiągnąć w roku 2015: **1,25, osiągnięto 1,34**.

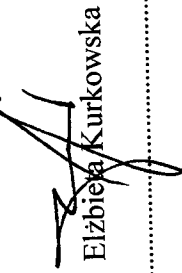
Zaplanowany miernik nie został wykonany. Przy utrzymującym się na przestrzeni całego roku 2015 wysokim wpływem spraw w wydziałach posiadających stosunkowo najmniej liczną obsadę urzędniczą wartość miernika zakładana w planie na 2015 r. nie była możliwa do utrzymania.

Dyrektor Sądu



Robert Podwin

Prezes Sądu



Elżbieta Kurkowska

10 marca 2016 r.

.....  
(podpis kierownictwa jednostki)

.....  
(data)