

Plan działalności Sądu Rejonowego dla Wrocławia – Krzyków we Wrocławiu na rok 2017

CZĘŚĆ A: Najważniejsze cele do realizacji w roku 2017


| Lp. | Cel | Mierniki określające stopień realizacji celu | | Najważniejsze zadania służące realizacji celu | Odniesienia do dokumentu o charakterze strategicznym |
|-----|---|--|--|---|---|
| | | Nazwa | Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku którego dotyczy plan | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. | Zwiększenie stopnia realizacji praw obywatelskich przez system wymiaru sprawiedliwości. | Odsetek spraw skierowanych do mediacji w stosunku do wszystkich spraw wpływających do sądów, w których mediacja może być zastosowana | 1,0% | <ol style="list-style-type: none"> Promocja oraz wsparcie procesu wdrażania alternatywnych metod rozwiązywania sporów (ADR). Działania promujące edukację prawną i mediację rówieśniczą. | Strategia na rzecz odpowiedzialnego rozwoju - projekt |
| 2. | Poprawa sprawności działania systemu wymiaru sprawiedliwości. | Średni czas trwania (dotychczas: sprawność) postępowań sądowych według głównych kategorii spraw w I instancji (w miesiącach) | 6,5 | <ol style="list-style-type: none"> Organizacja współpracy z instytucjami zewnętrznymi w obszarze wymiaru sprawiedliwości. Usprawnienie funkcjonowania procesów zarządzania w sądownictwie poprzez wdrażanie nowych rozwiązań i standardów oraz poprzez udział i realizację projektów: <ol style="list-style-type: none"> współfinansowanego z Norweskiego Mechanizmu Finansowego „Nowoczesne metody zarządzania sądami” ZSRK – Kadry, ZSRK/ESS-MSS oraz Workflow. Realizacja projektów informatycznych służących poprawie sprawności funkcjonowania systemu wymiaru sprawiedliwości: <ol style="list-style-type: none"> Wdrożenie i utrzymanie protokołu elektronicznego w sprawach cywilnych i wykręconionych (e-Protokół) | Strategia na rzecz odpowiedzialnego rozwoju – projekt |
| | | Liczba etatów asystenckich przypadających na jeden etat sędziego | 0,41 | | |

| | | | | | |
|----|---|--|-------|--|--|
| | | | | <p>b. Wymiana danych pomiędzy sądami powszechnymi a samorządami zawodowymi (RPA)</p> <p>c. Poprawa zdolności administracyjnych sądów, w tym systemów informacyjnych (ADEX)</p> <p>d. Usprawnienie i stabilizacja systemu informatycznego do obsługi e-platności oraz wprowadzenie znaków opłaty sądowej w formie elektronicznej</p> <p>e. Utrzymanie i rozwój narzędzi wspierających zarządzanie finansami w sądownictwie powszechnym (w szczególności: Zintegrowany System Rachunkowości i Kadry).</p> <p>4. Podnoszenie kwalifikacji zawodowych sędziów, asesorów sądowych, referendarzy sądowych, asystentów sędziów, kuratorów sądowych oraz urzędników sądów.</p> | |
| 3. | Zagwarantowanie obywatelom konstytucyjnego prawa do sądu. | Wskaźnik opanowania wpływu spraw (ogółem). | 98,0% | 1. Sprawowanie wymiaru sprawiedliwości przez sądy powszechne. | |

Wrocław dnia 28 grudnia 2016 roku



 DYREKTOR
 Sądu Rejonowego dla M. St. w Krakowie, Księgów nie Wiodących



 PREZES
 Sądu Rejonowego dla M. St. w Krakowie, Księgów nie Wiodących